

UCHWAŁA NR XXXVI/689/21
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

z dnia 29 listopada 2021 r.

w sprawie niedochodzenia należności z tytułu rekompensaty za koszty odzyskiwania należności, o której mowa w art. 10 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych

Na podstawie art. 59a ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 305 ze zm.) Sejmik Województwa Wielkopolskiego uchwała, co następuje:

§ 1.

Postanawia się nie dochodzić należności przypadających Województwu Wielkopolskiemu lub jego jednostkom organizacyjnym wymienionym w art. 9 pkt 3 i 13 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych z tytułu rekompensaty za koszty odzyskiwania należności, o której mowa w art. 10 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 424) - jeżeli kwota tej rekompensaty jest równa albo większa od świadczenia pieniężnego wynikającego z transakcji handlowej w rozumieniu tej ustawy.

§ 2.

Uchwałę stosuje się do należności z tytułu rekompensat dotyczących transakcji handlowych:

- 1) zawartych od dnia 1 stycznia 2021 r. oraz
- 2) zawartych przed dniem 1 stycznia 2021 r., jeżeli należność z tytułu rekompensaty stała się wymagalna po dniu 1 stycznia 2021 r.

§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Wielkopolskiemu i kierownikom jednostek organizacyjnych Województwa Wielkopolskiego.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego.

Przewodnicząca Sejmiku
Województwa
Wielkopolskiego

Małgorzata Waszak-Klepka

Uzasadnienie do uchwały Nr XXXVI/689/21
Sejmiku Województwa Wielkopolskiego
z dnia 29 listopada 2021 r.

w sprawie niedochodzenia należności z tytułu rekompensaty za koszty odzyskiwania należności, o której mowa w art. 10 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych

Zgodnie z art. 42 ust. 5 ustawy o finansach publicznych, jednostki sektora finansów publicznych są obowiązane do ustalania przypadających im należności pieniężnych, w tym mających charakter cywilnoprawny oraz terminowego podejmowania w stosunku do zobowiązanych czynności zmierzających do wykonania zobowiązania.

Przepisem art. 59a ustawy o finansach publicznych ustawodawca wyraził uprawnienie dla organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego do postanowienia w drodze uchwały o niedochodzeniu należności o charakterze cywilnoprawnym przypadających jednostce samorządu terytorialnemu lub jej jednostkom organizacyjnym, których kwota wraz z odsetkami nie przekracza 100 złotych, a w przypadku należności z tytułu rekompensaty, o której mowa w art. 10 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych - jeżeli kwota tej rekompensaty jest równa albo większa od świadczenia pieniężnego wynikającego z transakcji handlowej w rozumieniu tej ustawy.

Zgodnie z art. 59a ust. 2 ustawy o finansach publicznych przepisu powyższego nie stosuje się do należności powstałych w związku z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych ustawami, a także w związku z realizacją programów, projektów i zadań finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych.

Jak zaznaczono w uzasadnieniu nowelizacji ustawy o finansach publicznych, za wprowadzeniem przedmiotowej regulacji przemawia fakt, iż dochodzenie małych kwotowo należności może okazać się nieracjonalne, w szczególności w sytuacji gdy koszty postępowania przekraczają dochodzone kwoty.

Wypełniając obowiązek wynikający z ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1057 ze zm.), nie stwierdzono uwag i wniosków w toku konsultacji dotyczących projektu niniejszej uchwały z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ww. ustawy.

W związku z powyższym, uzasadnione jest podjęcie przedmiotowej uchwały.