

Uchwała nr 7820/2024
Zarządu Województwa Wielkopolskiego
z dnia 25 stycznia 2024 roku

w sprawie: powołania komisji konkursowej ds. zaopiniowania ofert złożonych w otwartym konkursie ofert na realizację w formie wspierania zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego w dziedzinie kultury fizycznej w roku 2024 (sport powszechny)

Na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa (Dz. U. z 2022 r. poz. 2094 ze zm.), art. 15 ust. 2a ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 571) i § 11 „Wieloletniego programu współpracy Samorządu Województwa Wielkopolskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na lata 2024-2028”, stanowiącego załącznik do uchwały nr LVIII/1192/23 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 listopada 2023 roku (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2023 r. poz. 10626), Zarząd Województwa Wielkopolskiego uchwala, co następuje:

§ 1

Powołuje się komisję konkursową ds. zaopiniowania ofert złożonych w otwartym konkursie ofert na realizację w formie wspierania zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego w dziedzinie kultury fizycznej w roku 2024 (sport powszechny) w składzie:

1) przedstawiciele Zarządu Województwa Wielkopolskiego:

a) Przewodniczący Komisji:

Tomasz Wiktor
Dyrektor Departamentu Sportu i Turystyki

b) Sekretarz Komisji:

Maria Skrodzka
Główny Specjalista w Oddziale Sportu
Departamentu Sportu i Turystyki

c) Członkowie Komisji:

- Paweł Michałowski
Inspektor w Wydziale Organizacyjnym
Departamentu Organizacyjnego i Kadr
- Adam Wysocki
Zastępca Dyrektora Departamentu Sportu i Turystyki
- Dariusz Pietranis
Główny Specjalista w Oddziale Sportu
Departamentu Sportu i Turystyki

- Monika Tykwic
Główny Specjalista w Oddziale Sportu
Departamentu Sportu i Turystyki
- Joanna Kaczmarczyk
Starszy Inspektor w Oddziale Sportu
Departamentu Sportu i Turystyki

2) osoby wskazane przez organizacje pozarządowe oraz inne podmioty prowadzące działalność pożytku publicznego:

- a) Sebastian Grek,
- b) Tomasz Ciesielski.

§ 2

1. Do zadań komisji konkursowej należy:

- a) dokonanie oceny merytorycznej ofert złożonych w otwartym konkursie ofert na realizację w formie wspierania zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego w dziedzinie kultury fizycznej w roku 2024 (sport powszechny), stanowiącym załącznik do uchwały nr 7587/2023 Zarządu Województwa Wielkopolskiego z dnia 14 grudnia 2023 roku,
- b) zaproponowanie podziału środków finansowych,
- c) przedłożenie propozycji rozstrzygnięcia konkursu, o którym mowa wyżej, do zatwierdzenia przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego.

2. Regulamin pracy komisji konkursowej stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Dyrektorowi Departamentu Sportu i Turystyki Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

*Marszałek Województwa
Marek Woźniak*

Uzasadnienie
do uchwały nr 7820/2024
Zarządu Województwa Wielkopolskiego
z dnia 25 stycznia 2024 roku

Podjęcie uchwały w sprawie: powołania komisji konkursowej ds. zaopiniowania ofert złożonych w otwartym konkursie ofert na realizację w formie wspierania zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego w dziedzinie kultury fizycznej w roku 2024 (sport powszechny) jest realizacją ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, uchwały nr LVIII/1192/23 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 listopada 2023 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniego programu współpracy Samorządu Województwa Wielkopolskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na lata 2024-2028 oraz uchwały nr 7587/2023 Zarządu Województwa Wielkopolskiego z dnia 14 grudnia 2023 roku w sprawie: ogłoszenia otwartego konkursu ofert na realizację w formie wspierania zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego w dziedzinie kultury fizycznej w roku 2024 (sport powszechny).

Zgodnie z § 11 „Wieloletniego programu współpracy Samorządu Województwa Wielkopolskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na lata 2024-2028” oraz rozdziałem IX pkt. 2) ogłoszenia otwartego konkursu ofert na realizację w formie wspierania zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego w dziedzinie kultury fizycznej w roku 2024 (sport powszechny), stanowiącego załącznik do uchwały nr 7587/2023 Zarządu Województwa Wielkopolskiego z dnia 14 grudnia 2023 roku, komisja konkursowa jest powoływana uchwałą przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego.

Osoby wskazane przez organizacje pozarządowe oraz inne podmioty prowadzące działalność pożytku publicznego zostały wybrane z bazy przedstawicieli organizacji pozarządowych, którzy zostali zgłoszeni do udziału w pracach komisji konkursowych zgodnie z przepisami uchwały nr 7575/2023 Zarządu Województwa Wielkopolskiego z dnia 7 grudnia 2023 roku w sprawie trybu naboru przedstawicieli organizacji pozarządowych do udziału w pracach komisji konkursowych w ramach otwartych konkursów ofert organizowanych przez Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego i wojewódzkie samorządowe jednostki organizacyjne nadzorowane przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego.

Mając na względzie powyższe podjęcie niniejszej uchwały jest konieczne i w pełni uzasadnione.

Jacek Bogusławski
Członek Zarządu

Załącznik
do uchwały nr 7820/2024
Zarządu Województwa
Wielkopolskiego
z dnia 25 stycznia 2024 roku

REGULAMIN PRACY KOMISJI KONKURSOWEJ.

1. Regulamin pracy komisji konkursowej reguluje zasady pracy komisji konkursowej ds. zaopiniowania ofert złożonych w otwartym konkursie ofert na realizację w formie wspierania zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego w dziedzinie kultury fizycznej w roku 2024 (sport powszechny), stanowiącym załącznik do uchwały nr 7587/2023 Zarządu Województwa Wielkopolskiego z dnia 14 grudnia 2023 roku.
2. Komisja konkursowa jest organem opiniodawczo-doradczym dla Zarządu Województwa Wielkopolskiego i jest odpowiedzialna za:
 - a) dokonanie oceny merytorycznej ofert złożonych w konkursie,
 - b) zaproponowanie podziału środków finansowych,
 - c) przedłożenie propozycji rozstrzygnięcia konkursu do zatwierdzenia przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego.
3. Przewodniczący Komisji jest odpowiedzialny za przeprowadzenie posiedzenia komisji konkursowej.
4. Sekretarz Komisji jest odpowiedzialny za obsługę organizacyjno-techniczną komisji konkursowej, w tym sporządzenie protokołu z posiedzenia komisji konkursowej.
5. Przewodniczący Komisji może powierzyć w swoim zastępstwie prowadzenie posiedzenia komisji konkursowej Sekretarzowi Komisji lub innemu członkowi komisji.
6. W przypadku nieobecności na posiedzeniu komisji konkursowej Sekretarza Komisji, Przewodniczący Komisji może powierzyć w jego zastępstwie pełnienie tej funkcji innemu członkowi komisji.
7. W posiedzeniach komisji konkursowej mogą uczestniczyć osoby nienależące do jej składu, wykonujące czynności związane z obsługą administracyjną komisji - bez prawa głosu i bez głosu doradczego.
8. Posiedzenia komisji konkursowej mogą odbywać się:
 - 1) w siedzibie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu [dalej: UMWW],
 - 2) w formie hybrydowej poprzez organizację posiedzenia w siedzibie UMWW i udział w posiedzeniu członków komisji zarówno w siedzibie, jak i w formie zdalnej,
 - 3) wyłącznie w formie zdalnej.Wybór formy posiedzenia, w jakiej zostanie zorganizowane posiedzenie komisji konkursowej, należy do Przewodniczącego Komisji.
9. Prace komisji konkursowej są ważne, gdy uczestniczy w nich co najmniej połowa powołanych członków komisji, z zastrzeżeniem pkt. 12 niniejszego regulaminu.

10. Do członków komisji konkursowej biorących udział w opiniowaniu oferty stosuje się przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego [Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.] dotyczące wyłączenia pracownika.
11. Każdy członek komisji konkursowej składa deklarację udziału w pracach komisji konkursowej oraz oświadczenie w sprawie unikania konfliktu interesów.
Treść deklaracji-oświadczenia stanowi załącznik nr 1 do niniejszego regulaminu.
W przypadku organizacji posiedzenia komisji konkursowej w formie hybrydowej lub zdalnej, o których mowa w pkt. 8 ppkt. 2) lub 3) niniejszego regulaminu, dopuszcza się złożenie ww. oświadczenia w formie elektronicznej.
W takim przypadku wzór deklaracji zostanie wysłany członkom komisji konkursowej za pośrednictwem poczty elektronicznej.
Nie dopuszcza się modyfikacji pobranego druku oświadczenia.
W celu złożenia ww. deklaracji w formie elektronicznej niezbędne jest jej wydrukowanie i podpisanie przez członka komisji konkursowej, a następnie zeskanowanie i złożenie w formie elektronicznej za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres: ds.sekretariat@umww.pl lub sport@umww.pl.
12. Komisja konkursowa może działać bez udziału osób wskazanych przez organizację pozarządową lub inne podmioty prowadzące działalność pożytku publicznego, wskutek zajścia okoliczności wymienionych art. 15 ust. 2da ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie [t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 571].
13. Z tytułu pracy w komisji konkursowej jej członkowie oraz osoby wykonujące czynności związane z obsługą administracyjną komisji nie otrzymują wynagrodzenia oraz nie przysługują im zwrot kosztów podróży.
14. Proces oceny merytorycznej ofert przez komisję konkursową jest podzielony na dwa etapy:
 - I. dokonanie oceny merytorycznej ofert złożonych w konkursie,
 - II. zaproponowanie podziału środków finansowych.
15. Ocenie merytorycznej podlega każda oferta, która spełnia wymogi formalne.
16. Ocena merytoryczna oferty odbywa się zgodnie z kryteriami określonymi w rozdziale X ogłoszenia konkursu.
17. Przy ocenie merytorycznej oferty członkowie komisji konkursowej posługują się dla każdego z trzech zadań publicznych, wskazanych w rozdziale III pkt. 4), odrębnym szczegółowym opisem kryteriów stosowanych przy ocenie ofert, które stanowią odpowiednio załączniki nr 2, 3 i 4 do niniejszego regulaminu.
18. Dokonując oceny merytorycznej oferty Komisja konkursowa bierze pod uwagę w szczególności:
 - wartość merytoryczną oferty,
 - możliwość realizacji zadania publicznego przez podmiot, który złożył ofertę,
 - proponowaną jakość wykonania zadania,
 - zasadność przyznania dofinansowania,

- doświadczenie Departamentu Sportu i Turystyki [dalej: DSiT] UMWW we współpracy z podmiotem składającym ofertę.
19. Każda oferta może zdobyć maksymalnie 100 pkt. za spełnienie ogólnych kryteriów: merytorycznych, finansowych i organizacyjnych oraz współpracy z DSiT.
 20. Komisja konkursowa dokonuje oceny merytorycznej w systemie Witkac.pl.
W przypadku awarii Witkac.pl, oceny należy dokonać:
 - w formie papierowej - w przypadku udziału członków komisji konkursowej w posiedzeniu komisji w siedzibie UMWW,
 - w formie elektronicznej - w przypadku udziału członków komisji konkursowej w posiedzeniu komisji w formie zdalnej.
 21. Oferta zostanie przydzielona do oceny wszystkim członkom komisji konkursowej.
 22. Ocena merytoryczna oferty dokonywana jest na posiedzeniu komisji przez członków komisji obecnych na posiedzeniu.
Ww. ocena jest ważna po dokonaniu oceny przez minimum pięciu z dziewięciu członków komisji konkursowej.
 23. Po dokonaniu ww. oceny następuje obliczenie sumy punktów przyznanych ofercie przez ww. członków komisji, a następnie obliczenie średniej z tych ocen dla oferty.
Średnia liczba punktów przyznanych ofercie (wyliczona na podstawie ocen dokonanych przez członków komisji) stanowi wynik oceny merytorycznej danej oferty.
 24. Warunkiem zakwalifikowania oferty do II etapu oceny jest osiągnięcie minimalnych progów punktowych, które wynoszą:
 - 60 punktów w kryteriach: merytorycznych, finansowych i organizacyjnych łącznie,
 - 0 punktów w ramach kryterium współpracy z DSiT - analiza i ocena przez DSiT realizacji zleconych zadań publicznych (w dziedzinie kultury fizycznej) Samorządu Województwa Wielkopolskiego w latach 2019 - 2023.
 25. Z posiedzenia komisji konkursowej sporządza się protokół, który podpisuje Przewodniczący Komisji.
Protokół zawiera w szczególności:
 - 1) listę osób obecnych na posiedzeniu,
 - 2) wyniki oceny merytorycznej ofert wraz z propozycją podziału środków finansowych wygenerowane z Witkac.pl.
W przypadku awarii Witkac.pl, ww. zestawienie wyników oceny merytorycznej należy sporządzić z pominięciem systemu.Załącznikami do niniejszego protokołu są:
 - 1) deklaracje udziału w pracach komisji konkursowej oraz oświadczenie w sprawie unikania konfliktu interesów złożone przez członków komisji obecnych na posiedzeniu,
 - 2) karty oceny merytorycznej ofert.

Załącznik nr 1
do regulaminu pracy
komisji konkursowej

....., dnia
(miejscowość)

.....
(imię i nazwisko)

**DEKLARACJA UDZIAŁU W PRACACH KOMISJI KONKURSOWEJ
ORAZ OŚWIADCZENIE W SPRAWIE UNIKANIA KONFLIKTU INTERESÓW**

Ja, niżej podpisany (-a), oświadczam, że zgadzam się na udział w opiniowaniu ofert złożonych w ramach otwartego konkursu ofert na realizację w formie wspierania zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego w dziedzinie kultury fizycznej w roku 2024 (sport powszechny), stanowiącego załącznik do uchwały nr 7587/2023 Zarządu Województwa Wielkopolskiego z dnia 14 grudnia 2023 roku.

Składając tę deklarację, oświadczam, że nie reprezentuję organizacji pozarządowej lub podmiotu wymienionego w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie biorącej udział w ww. konkursie.

Oświadczam, że korzystam z pełni praw publicznych oraz, że w okresie ostatnich 3 lat nie pozostawałem w stosunku pracy lub zlecenia z żadnym oferentem oraz nie byłem członkiem władz któregoś z oferentów.

Oświadczam, że nie pozostaję wobec oferentów biorących udział w ww. konkursie w stosunku prawnym lub faktycznym, który mógłby budzić uzasadnione wątpliwości, co do mojej bezstronności.

Oświadczam, że wskazane powyżej dane są prawdziwe i w przypadku ich zmiany niezwłocznie o tym powiadomię.

Oświadczam, iż zapoznałem (-am) się z zasadami udziału przedstawicieli organizacji pozarządowych/podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w pracach komisji konkursowych w ramach otwartych konkursów ofert organizowanych przez Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu i wojewódzkie samorządowe jednostki organizacyjne nadzorowane przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego.

.....
(czytelny podpis)

**SZCZEGÓŁOWY OPIS KRYTERIÓW STOSOWANYCH PRZY OCENIE OFERT
ZŁOŻONYCH NA ZADANIE PUBLICZNE PN. „WIELKOPOLSKIE IGRZYSKA
MŁODZIEŻY SZKOLNEJ”**

Lp.	Nazwa i opis kryterium
Kryteria merytoryczne (maksymalnie 50 pkt):	
1.	<p>Działania promocyjne na rzecz województwa wielkopolskiego (0 – 10 pkt.):</p> <ul style="list-style-type: none">▪ 0 pkt. = brak opisu działań promocyjnych▪ 0-4 pkt. = informacje o realizacji zadania w Internecie (www, media społecznościowe, transmisje online)▪ 0-2 pkt. = materiały małego formatu (ulotki, foldery, plakaty itp.)▪ 0-3 pkt. = materiały wielkoformatowe (banery, roll-up’y, ścianki, balony, billboardy, windery itp.)▪ 0-1 pkt. = informacja w mediach tradycyjnych (prasa, radio, TV)
2.	<p>Rzetelność przedstawionego syntetycznego opisu zadania (0 – 5 pkt.):</p> <ul style="list-style-type: none">▪ 0 pkt. = brak opisu▪ 1 pkt. = lakoniczny opis zadania▪ 2 pkt. = szczegółowy opis jednego elementu opisu zadania oraz lakoniczny opis pozostałych▪ 3 pkt. = szczegółowy opis dwóch elementów opisu zadania oraz lakoniczny opis pozostałych▪ 4 pkt. = szczegółowy opis trzech elementów opisu zadania oraz lakoniczny opis czwartego▪ 5 pkt. = szczegółowy opis zadania, w tym: miejsca realizacji zadania, grupy docelowej, sposobu rozwiązywania problemów/zaspokajania potrzeb, komplementarność z innymi działaniami podejmowanymi przez oferenta lub inne podmioty

3.	<p>Rzetelność przedstawionego planu i harmonogramu działań (0 – 10 pkt.):</p> <p>opis poszczególnych działań w zakresie realizacji zadania i grup docelowych (0 – 4 pkt.):</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 0 pkt. = brak opisu ▪ 0-1 pkt. = spójność planu i harmonogramu działań, w tym opisu poszczególnych działań i grup docelowych ▪ 0-1 pkt. = zasadność opisanych działań i grup docelowych ▪ 0-2 pkt. = szczegółowość opisu działań i grup docelowych <p>szczegółowość planu i harmonogramu działań (1 lub 2 pkt.):</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 1 pkt. = zawiera skrajne terminy realizacji działań ▪ 2 pkt. = zawiera miesięczne/tygodniowe/dzienne terminy realizacji działań <p>liczba pozycji w planie i harmonogramie działań (1 – 4 pkt.):</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 1 pkt. = 1 – 3 pozycji ▪ 2 pkt. = 4 – 6 pozycji ▪ 3 pkt. = 7 – 9 pozycji ▪ 4 pkt. = więcej niż 9 pozycji
4.	<p>Liczba powiatów objętych współzawodnictwem (0 – 8 pkt.):</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 0 pkt. = poniżej 6 powiatów ▪ 1 pkt. = 6 – 9 powiatów ▪ 2 pkt. = 10 – 13 powiatów ▪ 3 pkt. = 14 – 17 powiatów ▪ 4 pkt. = 18 – 21 powiatów ▪ 5 pkt. = 22 – 25 powiatów ▪ 6 pkt. = 26 – 29 powiatów ▪ 7 pkt. = 30 - 33 powiatów ▪ 8 pkt. = 34 – 35 powiatów
5.	<p>Liczba kategorii wiekowych, w których rozgrywane będą zawody (1 – 3 pkt.):</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 1 pkt. = 1 kategoria wiekowa ▪ 2 pkt. = 2 kategorie wiekowe ▪ 3 pkt. = 3 kategorie wiekowe i więcej

6.	<p>Tradycje realizacji zadania (0 – 2 pkt.):</p> <p>liczba dotychczas zrealizowanych edycji:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 0 pkt. = poniżej 5 edycji ▪ 1 pkt. = 5 – 15 edycji ▪ 2 pkt. = powyżej 15 edycji
7.	<p>Przewidywana liczba odbiorców zadania publicznego (bezpośrednich beneficjentów zadania) - przewidywana liczba osobostartów (0 – 6 pkt.):</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 0 pkt. = poniżej 200 osobostartów ▪ 1 pkt. = 200 – 499 osobostartów ▪ 2 pkt. = 500 – 999 osobostartów ▪ 3 pkt. = 1000 - 1499 osobostartów ▪ 4 pkt. = 1500 - 1999 osobostartów ▪ 5 pkt. = 2000 – 2499 osobostartów ▪ 6 pkt. = 2500 osobostartów i więcej
8.	<p>Udział w zadaniu dzieci i młodzieży i/lub osób starszych i/lub osób niepełnosprawnych (1 – 2 pkt.):</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 1 pkt. = oferta dla dzieci i młodzieży ▪ 1 pkt. = oferta dla osób z niepełnosprawnościami / osób starszych
9.	<p>Zakładane rezultaty realizacji zadania (0 – 4 pkt.):</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 0-2 pkt. = opis zmiany społecznej, jaka zostanie osiągnięta dzięki realizacji zadania ▪ 0-2 pkt. = wykorzystanie osiągniętych rezultatów w dalszych działaniach oferenta
Kryteria finansowe (maksymalnie 20 pkt):	
10.	<p>Przedstawiona kalkulacja kosztów realizacji zadania, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania (0 – 12 pkt.):</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 0 pkt. = brak kosztorysu ▪ 0-4 pkt. = szczegółowość kosztorysu (podział kosztów na koszty realizacji działań oraz koszty administracyjne, szczegółowość kosztów, uwzględnienie kosztów wszystkich działań wskazanych w ofercie) ▪ 0-4 pkt. = rzetelność kosztorysu (poprawność rodzajów miar oraz liczby jednostek) ▪ 0-4 pkt. = realność i zasadność poniesienia kosztów wykazanych w kosztorysie

11.	<p>Planowany udział*:</p> <ul style="list-style-type: none"> - środków finansowych własnych lub - środków finansowych pochodzących z innych źródeł na realizację zadania lub - planowany przez oferenta wkład: rzeczowy i osobowy, w tym świadczenia wolontariuszy i praca społeczna członków (0 – 8 pkt.): <p><i>* udział wszystkich środków finansowych i wkładu niefinansowego łącznie w kosztach całkowitych zadania</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 0 pkt. = poniżej 5% ▪ 1 pkt. = 5% – 7,99% ▪ 2 pkt. = 8% – 10,99% ▪ 3 pkt. = 11% – 13,99% ▪ 4 pkt. = 14% – 16,99% ▪ 5 pkt. = 17% – 19,99% ▪ 6 pkt. = 20% – 22,99% ▪ 7 pkt. = 23% – 25,99% ▪ 8 pkt. = 26% i więcej
Kryteria organizacyjne (maksymalnie 18 pkt):	
12.	<p>Dotychczasowe doświadczenia oferenta w realizacji zadań podobnego rodzaju (0 – 6 pkt.):</p> <p>Ocenie podlega opis wcześniejszej działalności oferenta, w szczególności w zakresie, którego dotyczy zadanie.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 0 pkt. = brak doświadczenia w realizacji zadań podobnego rodzaju ▪ 1 pkt. = 1 – 2 zrealizowane zadania podobnego rodzaju ▪ 2 pkt. = 3 – 4 zrealizowane zadania podobnego rodzaju ▪ 3 pkt. = 5 – 6 zrealizowanych zadań podobnego rodzaju ▪ 4 pkt. = 7 – 8 zrealizowanych zadań podobnego rodzaju ▪ 5 pkt. = 9 – 10 zrealizowanych zadań podobnego rodzaju ▪ 6 pkt. = więcej niż 10 zrealizowanych zadań podobnego rodzaju

13.	<p>Zasoby kadrowe przewidywane do wykorzystania przy realizacji zadania publicznego (0 – 6 pkt.):</p> <p>Przy ocenie kryterium pod uwagę będą brani wolontariusze oraz członkowie organizacji pozarządowej świadczący pracę społeczną oraz wycena wartości wkładu osobowego, w tym sposób jego wyceny wraz z podaniem cen (stawek) rynkowych, na których podstawie jest szacowana jego wartość.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 0 pkt. = brak zasobów kadrowych ▪ 0-2 pkt. = opis kwalifikacji zawodowych i/lub doświadczenia osób zaangażowanych w realizację zadania ▪ 0-2 pkt. = opis sposobu zaangażowania zasobów kadrowych w realizację poszczególnych działań ▪ 0-2 pkt. = wykazane zasoby kadrowe mają odzwierciedlenie w kosztorysie zadania
14.	<p>Zasoby rzeczowe przewidywane do wykorzystania przy realizacji zadania publicznego (0 – 6 pkt.):</p> <p>Przy ocenie kryterium pod uwagę będą brane zasoby rzeczowe, w tym zasady oraz sposób ich wykorzystania przy realizacji poszczególnych działań oraz wycena wartości wkładu rzeczowego, w tym sposób jego wyceny wraz z podaniem cen (stawek) rynkowych, na których podstawie jest szacowana jego wartość.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 0 pkt. = brak zasobów rzeczowych ▪ 0-2 pkt. = opis zasobów biurowo-administracyjnych (niezbędnych do przygotowania, realizacji i rozliczenia) ▪ 0-2 pkt. = opis zasobów merytoryczno-promocyjnych (do wykorzystania w trakcie realizacji zadania) ▪ 0-2 pkt. = wykazane zasoby rzeczowe mają odzwierciedlenie w kosztorysie zadania
Kryterium współpracy ((-10) – 12 pkt.):	
15.	<p>Prawidłowość złożonej oferty (0 lub 2 pkt.)</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 0 pkt. = oferta zawiera braki i/lub błędy formalne ▪ 2 pkt. = oferta bezbłędna pod względem formalnym

16.	<p>Analiza i ocena przez DSiT realizacji zleconych zadań publicznych (w dziedzinie kultury fizycznej) Samorządu Województwa Wielkopolskiego, które w latach 2019 – 2023 realizował oferent, uwzględniająca rzetelność, terminowość, dbałość o wizerunek i sposób rozliczenia otrzymanych na nie środków ((-10) – 10 pkt.).</p> <p>(-10 pkt) = umowa została rozwiązana z przyczyn leżących po stronie oferenta 0 pkt. = brak doświadczenia we współpracy z oferentem</p> <p>ocena sposobu realizacji zadań:</p> <p>(-2) – (+2) pkt. = realizacja obowiązków informacyjnych (dbałość o wizerunek, zaproszenie dla przedstawiciela SWW)</p> <p>(-2) – (+2) pkt. = terminowość składania dokumentów</p> <p>(-3) – (+3) pkt. = realizacja zakresu rzeczowego zadania (rezultaty, zakres merytoryczny)</p> <p>(-3) – (+3) pkt. = prawidłowość/rzetelność rozliczenia dotacji</p>
-----	--

**SZCZEGÓŁOWY OPIS KRYTERIÓW STOSOWANYCH PRZY OCENIE OFERT
ZŁOŻONYCH NA ZADANIE PUBLICZNE PN. „WSPÓŁZAWODNICTWO SPORTOWE
W ŚRODOWISKU WIEJSKIM O ZASIĘGU WOJEWÓDZKIM”**

Lp.	Nazwa i opis kryterium
Kryteria merytoryczne (maksymalnie 50 pkt):	
1.	<p>Działania promocyjne na rzecz województwa wielkopolskiego (0 – 11 pkt.):</p> <ul style="list-style-type: none">▪ 0 pkt. = brak opisu działań promocyjnych▪ 0-4 pkt. = informacje o realizacji zadania w Internecie (www, media społecznościowe, transmisje online)▪ 0-3 pkt. = materiały małegoformatowe (ulotki, foldery, plakaty itp.)▪ 0-3 pkt. = materiały wielkoformatowe (banery, roll-up’y, ścianki, balony, billboardy, windery itp.)▪ 0-1 pkt. = informacja w mediach tradycyjnych (prasa, radio, TV)
2.	<p>Rzetelność przedstawionego syntetycznego opisu zadania (0 – 5 pkt.):</p> <ul style="list-style-type: none">▪ 0 pkt. = brak opisu▪ 1 pkt. = lakoniczny opis zadania▪ 2 pkt. = szczegółowy opis jednego elementu opisu zadania oraz lakoniczny opis pozostałych▪ 3 pkt. = szczegółowy opis dwóch elementów opisu zadania oraz lakoniczny opis pozostałych▪ 4 pkt. = szczegółowy opis trzech elementów opisu zadania oraz lakoniczny opis czwartego▪ 5 pkt. = szczegółowy opis zadania, w tym: miejsca realizacji zadania, grupy docelowej, sposobu rozwiązywania problemów/zaspokajania potrzeb, komplementarność z innymi działaniami podejmowanymi przez oferenta lub inne podmioty

3.	<p>Rzetelność przedstawionego planu i harmonogramu działań (0 – 10 pkt.):</p> <p>opis poszczególnych działań w zakresie realizacji zadania i grup docelowych (0 – 4 pkt.):</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 0 pkt. = brak opisu ▪ 0-1 pkt. = spójność planu i harmonogramu działań, w tym opisu poszczególnych działań i grup docelowych ▪ 0-1 pkt. = zasadność opisanych działań i grup docelowych ▪ 0-2 pkt. = szczegółowość opisu działań i grup docelowych <p>szczegółowość planu i harmonogramu działań (1 lub 2 pkt.):</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 1 pkt. = zawiera skrajne terminy realizacji działań ▪ 2 pkt. = zawiera miesięczne/tygodniowe/dzienne terminy realizacji działań <p>liczba pozycji w planie i harmonogramie działań (1 – 4 pkt.):</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 1 pkt. = 1 – 3 pozycji ▪ 2 pkt. = 4 – 6 pozycji ▪ 3 pkt. = 7 – 9 pozycji ▪ 4 pkt. = więcej niż 9 pozycji
4.	<p>Liczba uczestników imprez organizowanych w ramach współzawodnictwa – przewidywana liczba odbiorców zadania publicznego (bezpośrednich beneficjentów zadania) (0 – 8 pkt.):</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 0 pkt. = poniżej 300 osób ▪ 1 pkt. = 300 – 599 osób ▪ 2 pkt. = 600 – 899 osób ▪ 3 pkt. = 900 – 1199 osób ▪ 4 pkt. = 1200 – 1499 osób ▪ 5 pkt. = 1500 – 1799 osób ▪ 6 pkt. = 1800 – 2099 osób ▪ 7 pkt. = 2100 – 2399 osób ▪ 8 pkt. = 2400 osób i więcej

5.	<p>Liczba imprez sportowych przeprowadzonych w ramach współzawodnictwa (1 – 6 pkt.):</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 1 pkt. = 1 – 4 imprez ▪ 2 pkt. = 5 – 9 imprez ▪ 3 pkt. = 10 – 14 imprez ▪ 4 pkt. = 15 – 19 imprez ▪ 5 pkt. = 20 – 24 imprez ▪ 6 pkt. = 25 imprez i więcej
6.	<p>Tradycje realizacji zadania (0 – 2 pkt.): liczba dotychczas zrealizowanych edycji:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 0 pkt. = poniżej 5 edycji ▪ 1 pkt. = 5 – 15 edycji ▪ 2 pkt. = powyżej 15 edycji
8.	<p>Udział w zadaniu dzieci i młodzieży i/lub osób starszych i/lub osób niepełnosprawnych (1 – 2 pkt.):</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 1 pkt. = oferta dla dzieci i młodzieży ▪ 1 pkt. = oferta dla osób z niepełnosprawnościami / osób starszych
9.	<p>Zakładane rezultaty realizacji zadania (0 – 6 pkt.):</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 0-3 pkt. = opis zmiany społecznej, jaka zostanie osiągnięta dzięki realizacji zadania ▪ 0-3 pkt. = wykorzystanie osiągniętych rezultatów w dalszych działaniach oferenta
Kryteria finansowe (maksymalnie 20 pkt.):	
10.	<p>Przedstawiona kalkulacja kosztów realizacji zadania, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania (0 – 12 pkt.):</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 0 pkt. = brak kosztorysu ▪ 0-4 pkt. = szczegółowość kosztorysu (podział kosztów na koszty realizacji działań oraz koszty administracyjne, szczegółowość kosztów, uwzględnienie kosztów wszystkich działań wskazanych w ofercie) ▪ 0-4 pkt. = rzetelność kosztorysu (poprawność rodzajów miar oraz liczby jednostek) ▪ 0-4 pkt. = realność i zasadność poniesienia kosztów wykazanych w kosztorysie

11.	<p>Planowany udział*:</p> <ul style="list-style-type: none"> - środków finansowych własnych lub - środków finansowych pochodzących z innych źródeł na realizację zadania lub - planowany przez oferenta wkład: rzeczowy i osobowy, w tym świadczenia wolontariuszy i praca społeczna członków (0 – 8 pkt.): <p><i>* udział wszystkich środków finansowych i wkładu niefinansowego łącznie w kosztach całkowitych zadania</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 0 pkt. = poniżej 5% ▪ 1 pkt. = 5% – 7,99% ▪ 2 pkt. = 8% – 10,99% ▪ 3 pkt. = 11% – 13,99% ▪ 4 pkt. = 14% – 16,99% ▪ 5 pkt. = 17% – 19,99% ▪ 6 pkt. = 20% – 22,99% ▪ 7 pkt. = 23% – 25,99% ▪ 8 pkt. = 26% i więcej
Kryteria organizacyjne (maksymalnie 18 pkt):	
12.	<p>Dotychczasowe doświadczenia oferenta w realizacji zadań podobnego rodzaju (0 – 6 pkt.):</p> <p>Ocenie podlega opis wcześniejszej działalności oferenta, w szczególności w zakresie, którego dotyczy zadanie.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 0 pkt. = brak doświadczenia w realizacji zadań podobnego rodzaju ▪ 1 pkt. = 1 – 2 zrealizowane zadania podobnego rodzaju ▪ 2 pkt. = 3 – 4 zrealizowane zadania podobnego rodzaju ▪ 3 pkt. = 5 – 6 zrealizowanych zadań podobnego rodzaju ▪ 4 pkt. = 7 – 8 zrealizowanych zadań podobnego rodzaju ▪ 5 pkt. = 9 – 10 zrealizowanych zadań podobnego rodzaju ▪ 6 pkt. = więcej niż 10 zrealizowanych zadań podobnego rodzaju

13.	<p>Zasoby kadrowe przewidywane do wykorzystania przy realizacji zadania publicznego (0 – 6 pkt.):</p> <p>Przy ocenie kryterium pod uwagę będą brani wolontariusze oraz członkowie organizacji pozarządowej świadczący pracę społeczną oraz wycena wartości wkładu osobowego, w tym sposób jego wyceny wraz z podaniem cen (stawek) rynkowych, na których podstawie jest szacowana jego wartość.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 0 pkt. = brak zasobów kadrowych ▪ 0-2 pkt. = opis kwalifikacji zawodowych i/lub doświadczenia osób zaangażowanych w realizację zadania ▪ 0-2 pkt. = opis sposobu zaangażowania zasobów kadrowych w realizację poszczególnych działań ▪ 0-2 pkt. = wykazane zasoby kadrowe mają odzwierciedlenie w kosztorysie zadania
14.	<p>Zasoby rzeczowe przewidywane do wykorzystania przy realizacji zadania publicznego (0 – 6 pkt.):</p> <p>Przy ocenie kryterium pod uwagę będą brane zasoby rzeczowe, w tym zasady oraz sposób ich wykorzystania przy realizacji poszczególnych działań oraz wycena wartości wkładu rzeczowego, w tym sposób jego wyceny wraz z podaniem cen (stawek) rynkowych, na których podstawie jest szacowana jego wartość.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 0 pkt. = brak zasobów rzeczowych ▪ 0-2 pkt. = opis zasobów biurowo-administracyjnych (niezbędnych do przygotowania, realizacji i rozliczenia) ▪ 0-2 pkt. = opis zasobów merytoryczno-promocyjnych (do wykorzystania w trakcie realizacji zadania) ▪ 0-2 pkt. = wykazane zasoby rzeczowe mają odzwierciedlenie w kosztorysie zadania
Kryterium współpracy ((-10) – 12 pkt.):	
15.	<p>Prawidłowość złożonej oferty (0 lub 2 pkt.)</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 0 pkt. = oferta zawiera braki i/lub błędy formalne ▪ 2 pkt. = oferta bezbłędna pod względem formalnym
16.	<p>Analiza i ocena przez DSiT realizacji zleconych zadań publicznych (w dziedzinie kultury fizycznej) Samorządu Województwa Wielkopolskiego, które w latach 2019 – 2023 realizował oferent, uwzględniająca rzetelność, terminowość, dbałość o wizerunek i sposób rozliczenia otrzymanych na nie środków ((-10) – 10 pkt.).</p> <p>(-10 pkt) = umowa została rozwiązana z przyczyn leżących po stronie oferenta</p> <p>0 pkt. = brak doświadczenia we współpracy z oferentem</p>

ocena sposobu realizacji zadań:

(-2) – (+2) pkt. = realizacja obowiązków informacyjnych (dbałość o wizerunek, zaproszenie dla przedstawiciela SWW)

(-2) – (+2) pkt. = terminowość składania dokumentów

(-3) – (+3) pkt. = realizacja zakresu rzeczowego zadania (rezultaty, zakres merytoryczny)

(-3) – (+3) pkt. = prawidłowość/rzetelność rozliczenia dotacji

**SZCZEGÓŁOWY OPIS KRYTERIÓW STOSOWANYCH PRZY OCENIE OFERT
ZŁOŻONYCH NA ZADANIE PUBLICZNE PN. „WSPÓŁZAWODNICTWO SPORTOWE
W ŚRODOWISKU AKADEMICKIM O ZASIĘGU WOJEWÓDZKIM”**

Lp.	Nazwa i opis kryterium
Kryteria merytoryczne (maksymalnie 50 pkt):	
1.	<p>Działania promocyjne na rzecz województwa wielkopolskiego (0 – 10 pkt.):</p> <ul style="list-style-type: none">▪ 0 pkt. = brak opisu działań promocyjnych▪ 0-4 pkt. = informacje o realizacji zadania w Internecie (www, media społecznościowe, transmisje online)▪ 0-2 pkt. = materiały małego formatu (ulotki, foldery, plakaty, itp.)▪ 0-3 pkt. = materiały wielkoformatowe (banery, roll-up’y, ścianki, balony, billboardy, windery itp.)▪ 0-1 pkt. = informacja w mediach tradycyjnych (prasa, radio, TV)
2.	<p>Rzetelność przedstawionego syntetycznego opisu zadania (0 – 5 pkt.):</p> <ul style="list-style-type: none">▪ 0 pkt. = brak opisu▪ 1 pkt. = lakoniczny opis zadania▪ 2 pkt. = szczegółowy opis jednego elementu opisu zadania oraz lakoniczny opis pozostałych▪ 3 pkt. = szczegółowy opis dwóch elementów opisu zadania oraz lakoniczny opis pozostałych▪ 4 pkt. = szczegółowy opis trzech elementów opisu zadania oraz lakoniczny opis czwartego▪ 5 pkt. = szczegółowy opis zadania, w tym: miejsca realizacji zadania, grupy docelowej, sposobu rozwiązywania problemów/zaspokajania potrzeb, komplementarność z innymi działaniami podejmowanymi przez oferenta lub inne podmioty

3.	<p>Rzetelność przedstawionego planu i harmonogramu działań (0 – 10 pkt.):</p> <p>opis poszczególnych działań w zakresie realizacji zadania i grup docelowych (0 – 4 pkt.):</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 0 pkt. = brak opisu ▪ 0-1 pkt. = spójność planu i harmonogramu działań, w tym opisu poszczególnych działań i grup docelowych ▪ 0-1 pkt. = zasadność opisanych działań i grup docelowych ▪ 0-2 pkt. = szczegółowość opisu działań i grup docelowych <p>szczegółowość planu i harmonogramu działań (1 lub 2 pkt.):</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 1 pkt. = zawiera skrajne terminy realizacji działań ▪ 2 pkt. = zawiera miesięczne/tygodniowe/dzienne terminy realizacji działań <p>liczba pozycji w planie i harmonogramie działań (1 – 4 pkt.):</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 1 pkt. = 1 – 3 pozycji ▪ 2 pkt. = 4 – 6 pozycji ▪ 3 pkt. = 7 – 9 pozycji ▪ 4 pkt. = więcej niż 9 pozycji
4.	<p>Liczba dyscyplin sportowych rozegranych w ramach współzawodnictwa (0 – 8 pkt.):</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 0 pkt. = poniżej 5 dyscyplin ▪ 1 pkt. = 5 – 9 dyscyplin ▪ 2 pkt. = 10 – 14 dyscyplin ▪ 3 pkt. = 15 – 19 dyscyplin ▪ 4 pkt. = 20 – 24 dyscyplin ▪ 5 pkt. = 25 – 29 dyscyplin ▪ 6 pkt. = 30 – 34 dyscyplin ▪ 7 pkt. = 35 – 39 dyscyplin ▪ 8 pkt. = 40 dyscyplin i więcej
5.	<p>Liczba uczelni w klasyfikacji generalnej (1 – 4 pkt.):</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 1 pkt. = 1 – 5 uczelni ▪ 2 pkt. = 6 – 10 uczelni ▪ 3 pkt. = 11 – 15 uczelni ▪ 4 pkt. = 16 uczelni i więcej

6.	<p>Tradycje realizacji zadania (0 – 2 pkt.):</p> <p>liczba dotychczas zrealizowanych edycji:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 0 pkt. = poniżej 5 edycji ▪ 1 pkt. = 5 – 15 edycji ▪ 2 pkt. = powyżej 15 edycji
7.	<p>Przewidywana liczba odbiorców zadania publicznego (bezpośrednich beneficjentów zadania)</p> <p>(0 – 5 pkt.):</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 0 pkt. = poniżej 200 osób ▪ 1 pkt. = 200 – 499 osób ▪ 2 pkt. = 500 – 999 osób ▪ 3 pkt. = 1000 – 1499 osób ▪ 4 pkt. = 1500 – 1999 osób ▪ 5 pkt. = 2000 osób i więcej
8.	<p>Udział w zadaniu dzieci i młodzieży i/lub osób starszych i/lub osób niepełnosprawnych (1 – 2 pkt.):</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 1 pkt. = oferta dla dzieci i młodzieży ▪ 1 pkt. = oferta dla osób z niepełnosprawnościami / osób starszych
9.	<p>Zakładane rezultaty realizacji zadania (0 – 4 pkt.):</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 0-2 pkt. = opis zmiany społecznej, jaka zostanie osiągnięta dzięki realizacji zadania ▪ 0-2 pkt. = wykorzystanie osiągniętych rezultatów w dalszych działaniach oferenta
Kryteria finansowe (maksymalnie 20 pkt.):	
10.	<p>Przedstawiona kalkulacja kosztów realizacji zadania, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania (0 – 12 pkt.):</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 0 pkt. = brak kosztorysu ▪ 0-4 pkt. = szczegółowość kosztorysu (podział kosztów na koszty realizacji działań oraz koszty administracyjne, szczegółowość kosztów, uwzględnienie kosztów wszystkich działań wskazanych w ofercie) ▪ 0-4 pkt. = rzetelność kosztorysu (poprawność rodzajów miar oraz liczby jednostek) ▪ 0-4 pkt. = realność i zasadność poniesienia kosztów wykazanych w kosztorysie

11.	<p>Planowany udział*:</p> <ul style="list-style-type: none"> - środków finansowych własnych lub - środków finansowych pochodzących z innych źródeł na realizację zadania lub - planowany przez oferenta wkład: rzeczowy i osobowy, w tym świadczenia wolontariuszy i praca społeczna członków (0 – 8 pkt.): <p><i>* udział wszystkich środków finansowych i wkładu niefinansowego łącznie w kosztach całkowitych zadania</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 0 pkt. = poniżej 5% ▪ 1 pkt. = 5% – 7,99% ▪ 2 pkt. = 8% – 10,99% ▪ 3 pkt. = 11% – 13,99% ▪ 4 pkt. = 14% – 16,99% ▪ 5 pkt. = 17% – 19,99% ▪ 6 pkt. = 20% – 22,99% ▪ 7 pkt. = 23% – 25,99% ▪ 8 pkt. = 26% i więcej
Kryteria organizacyjne (maksymalnie 18 pkt):	
12.	<p>Dotychczasowe doświadczenia oferenta w realizacji zadań podobnego rodzaju (0 – 6 pkt.):</p> <p>Ocenie podlega opis wcześniejszej działalności oferenta, w szczególności w zakresie, którego dotyczy zadanie.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 0 pkt. = brak doświadczenia w realizacji zadań podobnego rodzaju ▪ 1 pkt. = 1 – 2 zrealizowane zadania podobnego rodzaju ▪ 2 pkt. = 3 – 4 zrealizowane zadania podobnego rodzaju ▪ 3 pkt. = 5 – 6 zrealizowanych zadań podobnego rodzaju ▪ 4 pkt. = 7 – 8 zrealizowanych zadań podobnego rodzaju ▪ 5 pkt. = 9 – 10 zrealizowanych zadań podobnego rodzaju ▪ 6 pkt. = więcej niż 10 zrealizowanych zadań podobnego rodzaju

13.	<p>Zasoby kadrowe przewidywane do wykorzystania przy realizacji zadania publicznego (0 – 6 pkt.):</p> <p>Przy ocenie kryterium pod uwagę będą brani wolontariusze oraz członkowie organizacji pozarządowej świadczący pracę społeczną oraz wycena wartości wkładu osobowego, w tym sposób jego wyceny wraz z podaniem cen (stawek) rynkowych, na których podstawie jest szacowana jego wartość.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 0 pkt. = brak zasobów kadrowych ▪ 0-2 pkt. = opis kwalifikacji zawodowych i/lub doświadczenia osób zaangażowanych w realizację zadania ▪ 0-2 pkt. = opis sposobu zaangażowania zasobów kadrowych w realizację poszczególnych działań ▪ 0-2 pkt. = wykazane zasoby kadrowe mają odzwierciedlenie w kosztorysie zadania
14.	<p>Zasoby rzeczowe przewidywane do wykorzystania przy realizacji zadania publicznego (0 – 6 pkt.):</p> <p>Przy ocenie kryterium pod uwagę będą brane zasoby rzeczowe, w tym zasady oraz sposób ich wykorzystania przy realizacji poszczególnych działań oraz wycena wartości wkładu rzeczowego, w tym sposób jego wyceny wraz z podaniem cen (stawek) rynkowych, na których podstawie jest szacowana jego wartość.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 0 pkt. = brak zasobów rzeczowych ▪ 0-2 pkt. = opis zasobów biurowo-administracyjnych (niezbędnych do przygotowania, realizacji i rozliczenia) ▪ 0-2 pkt. = opis zasobów merytoryczno-promocyjnych (do wykorzystania w trakcie realizacji zadania) ▪ 0-2 pkt. = wykazane zasoby rzeczowe mają odzwierciedlenie w kosztorysie zadania
Kryterium współpracy ((-10) – 12 pkt.):	
15.	<p>Prawidłowość złożonej oferty (0 lub 2 pkt.)</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 0 pkt. = oferta zawiera braki i/lub błędy formalne ▪ 2 pkt. = oferta bezbłędna pod względem formalnym
16.	<p>Analiza i ocena przez DSiT realizacji zleconych zadań publicznych (w dziedzinie kultury fizycznej) Samorządu Województwa Wielkopolskiego, które w latach 2019 – 2023 realizował oferent, uwzględniająca rzetelność, terminowość, dbałość o wizerunek i sposób rozliczenia otrzymanych na nie środków ((-10) – 10 pkt.).</p> <p>(-10 pkt) = umowa została rozwiązana z przyczyn leżących po stronie oferenta</p> <p>0 pkt. = brak doświadczenia we współpracy z oferentem</p>

ocena sposobu realizacji zadań:

(-2) – (+2) pkt. = realizacja obowiązków informacyjnych (dbałość o wizerunek, zaproszenie dla przedstawiciela SWW)

(-2) – (+2) pkt. = terminowość składania dokumentów

(-3) – (+3) pkt. = realizacja zakresu rzeczowego zadania (rezultaty, zakres merytoryczny)

(-3) – (+3) pkt. = prawidłowość/rzetelność rozliczenia dotacji